



> Retouradres 2511 DP Den Haag

Ministerie van OCW
Voorzitter Standaardisatiecommissie Functiegebouw Rijk
T.a.v. de heer J. Kruuk
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

DGOBR

Programma Functiegebouw
Rijk

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
www.functiegebouwrjksoverheid.nl
www.facebook.com/minbzk
www.twitter.com/minbzk

Contactpersoon

Pieter Bak

Datum 10 april 2014
Betreft Besluit over advies Standaardisatiecommissie Functiegebouw Rijk inzake twee nieuwe FGR functiegroepen Informatievoorziening

Kenmerk

2014-0000190163

Uw kenmerk

Geachte heer Kruuk,

Bedankt voor het advies van de Standaardisatiecommissie Functiegebouw Rijk (FGR) van 28 maart 2014 over uitbreiding van het FGR met twee nieuwe functiegroepen Informatievoorziening (Iv) in de functiefamilie Uitvoering.

Advies

Het advies betreft de volgende twee nieuwe FGR functiegroepen:

- Senior Medewerker Iv (s.8 - s.11)
- Expert Iv (s.11 - s.13)

De Standaardisatiecommissie FGR adviseert positief over de uitbreiding van het FGR met de twee voornoemde Iv functiegroepen en over de indeling hiervan in de functiefamilie Uitvoering.

Voorts adviseert de commissie het volgende:

- a) de inhoud van de betreffende FGR Functietyperingen s. 9, s.11 en s.12 tegen het licht te houden.
- b) te bezien of de definitie van de functiefamilie Uitvoering met de geadviseerde uitbreiding nog wel passend is.
- c) ministeries met Iv functies die zijn ingedeeld in de functiefamilie Bedrijfsvoering maar die thuis horen in de functiefamilie Uitvoering al in 2015 te laten herindelen in plaats van voor 1 januari 2017 zoals in de ICOP is afgesproken. Bij een lange invoeringstermijn tot 2017 komt in de tussenliggende periode de vergelijkbaarheid en uitwisselbaarheid tussen Iv functies in het gedrang. Vergelijkbaarheid en uitwisselbaarheid in het kader van mobiliteit zijn (naast herkenbaarheid en toepasbaarheid bij resultaat- en ontwikkelafspraken) belangrijke doelen van het FGR.
- d) het proces van herindeling bij de ministeries actief door DGOBR te laten monitoren.

Besluit

Ik heb besloten het advies van de Standaardisatiecommissie FGR over uitbreiding van het FGR met twee Iv functiegroepen over te nemen.

Ten aanzien van de bij a) en b) genoemde adviezen zal ik het Expertise Centrum O&P opdracht geven hier onderzoek naar te doen. Ook zal ik uitvoering geven aan

het bij d) genoemde advies om actief het proces van herindeling bij de ministeries te (laten) monitoren.

Datum

10 april 2014

Kenmerk

2014-0000190163

Aan het bij c) genoemde advies, om de invoeringstermijn voor herindeling te verkorten van 1 januari 2017 naar 2015, zal ik geen uitvoering geven. De termijn tot 1 januari 2017 is mede gekozen op verzoek van de ministeries. De termijn tot 2017 maakt het voor de ministeries mogelijk de herindeling op "natuurlijke momenten" (bijvoorbeeld bij reorganisatie) te laten plaats vinden. Hoewel ik zeker begrip heb voor uw argumenten zal het nu alsnog opleggen van een "verplichte" herindeling voor 1 januari 2015, onherroepelijk leiden tot veel administratieve lasten voor de ministeries en tot veel weerstand. De kans dat daardoor de datum van 1 januari 2015 niet wordt gehaald acht ik reëel. Ik geef daarom prioriteit aan een door de ministeries gedragen en een zorgvuldig uitgevoerd herindelingsproces, ook al kost dit meer tijd dan u adviseert.

In uw adviesbrief stelt u tenslotte de vraag waarom de ICCIO en de ICOP een besluitvormende rol hebben gekregen in het invoeringsproces van de twee FGR Iv functiegroepen. U verwijst daarbij naar het ICOP Verslag waarin bij het onderwerp 'Twee nieuwe FGR Iv functiegroepen' gesproken wordt over "accord gegeven". Ik betreur deze ongelukkige formulering omdat ik nooit van plan ben geweest de ICCIO en de ICOP om een besluit te vragen maar uitsluitend om advies. De gang naar deze gremia was noodzakelijk omdat het Gebruikersoverleg FGR in eerste instantie verdeeld was over het voorstel om het FGR uit te breiden met twee FGR Iv functiegroepen. Ik heb daarop het voorstel voor advies voorgelegd aan achtereenvolgens ICCIO (gezien de betrokkenheid bij het onderwerp) en de ICOP, waar uiteindelijk wel overeenstemming bleek te bestaan om het voorstel aan de Standaardisatiecommissie FGR voor te leggen. Helaas is het voorgaande niet op de juiste wijze in het ICOP verslag verwoord. Ik betreur dit. Mede omdat ik hecht aan de bestaande en goed functionerende procedure met daarin duidelijke rollen voor Gebruikersoverleg (voorstel), ICOP (eventueel escalatieniveau), Standaardisatiecommissie (advies) en dgOBR (beslissing).

Hoogachtend,
De minister voor Wonen en Rijksdienst,
namens deze,

Drs. P.J. Welling
Wvd. Directeur-generaal Organisatie en
bedrijfsvoering Rijk